



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.216 din 31.08.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001, cu modificările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, această intervenție normativă este determinată de necesitatea transpunerii integrale a Directivei 2006/12/CE privind deșeurile și a Directivei Parlamentului european nr.2001/42/EC privind evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului.

2. Din punct de vedere al **dreptului comunitar**, actualul demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate reglementărilor europene în domeniul protecției mediului înconjurător și a sănătății populației, în segmentul legislativ - *Gestionarea deșeurilor*.

La nivelul **dreptului comunitar derivat** a fost adoptată la 5 aprilie 2006, **Directiva nr.2006/12/CE a Parlamentului și a Consiliului** privitoare la gestionarea deșeurilor, directivă ce abrogă

prevederile vechiului cadru general reprezentat prin **Directiva nr.75/442/CEE**, instituind un cadru comunitar unitar în acest domeniu.

Directiva cadru nr.75/442/CEE în domeniul gestionării deșeurilor a fost transpusă în legislația internă, în cadrul procesului de armonizare legislativă, potrivit angajamentelor asumate de România în cadrul negocierilor aferente **Cap.22 - Protecția Mediului Înconjurător**, fiind preluată ca atare în contextul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001.

Astfel cum semnaleză și inițiatorii, modificările survenite în plan juridic comunitar, în domeniul deșeurilor, impune armonizarea actualei legislații naționale cu noile prevederi comunitare de drept derivat, având drept finalitate delimitarea clară a obligațiilor și atribuțiilor tuturor factorilor implicați în procesul de gestionare a deșeurilor, inclusiv al deșeurilor periculoase, contribuind astfel la o implementare corectă a acquis-ului comunitar în această problematică.

Au fost transpuse în proiect *noile definiții referitoare la problematica abordată, încurajarea acțiunilor de prevenire și minimizare a cantităților de deșeuri generate, în special prin promovarea unor tehnologii moderne, dar și minimizarea produselor ce pot fi reciclate și reutilizate, cu luarea în considerare a oportunităților de piață existente sau potențiale pentru deșeurile valorificabile; instituirea obligativității de raportare de către partea română către Comisia Europeană, periodic - pe o durată de 3 ani - a informațiilor ce privesc implementarea acestor dispoziții comunitare conținute în Directiva nr.2006/12/CE, sub forma unor rapoarte sectoriale, etc.*

Totodată, semnalăm că, atât în cadrul **Capitolului 22- Protecția Mediului Înconjurător**, cât și în cuprinsul **Tratatului de aderare al României la UE (Anexa VII – Măsuri tranzitorii privind România, punctul 9 – B Managementul deșeurilor)**, ratificat de țara noastră prin Legea nr. 157/2005, România a obținut unele *perioade de tranziție*, strict cu privire la aplicarea **Directivei sectoriale cu nr.94/62/CE privind ambalajele și deșeurile de ambalaje : o perioadă de tranziție de 3 ani, până în anul 2010** privind recuperarea și reciclarea deșeurilor provenind din ambalaje; iar pentru **Directiva nr.99/31/CE privind depozitarea deșeurilor: o perioadă de tranziție de 10 ani, până în anul 2017.**

Prin prisma acestor noi exigențe ce impuneau inițial îmbunătățirea cadrului juridic asigurat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2000, modificată și completată prin Legea nr.426/2001, dată fiind amploarea intervenției normative de modificare și completare a acestei

reglementări naționale, în mod corect și coerent cu elementele de noutate prezentate în directiva nou adoptată, inițiatorul a procedat la promovarea unui demers normativ, extrem de *amplu*.

În raport de aceste considerente, din analiza comparativă a proiectului rezultă că inițiatorii au reușit o transpunere în cadrul legislației naționale de profil a principalelor dispoziții comunitare conținute în **Directiva nr.2006/12/CE**, asigurându-se astfel *compatibilitatea normelor interne cu prevederile acestui act juridic european*.

Preluarea normelor comunitare în cadrul demersului normativ de *îmbunătățire a cadrului juridic asigurat de* Ordonanța de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001, s-a realizat de-o manieră corectă și coerentă, creându-se astfel, **premisele unei implementări eficiente a normelor armonizate**, în acord cu *noile exigențe* ale Uniunii Europene.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlu**, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001” trebuie eliminată, întrucât această mențiune este cuprinsă în partea introductivă a art.I.

2. La **Art.I**, în textul introductiv, este necesară inserarea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după sintagma „Legea nr.426/2001”, întrucât actul normativ vizat a suferit modificări ulterior aprobării prin Legea nr.426/2001.

Potrivit art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, dispozițiile de modificare trebuie redactate după următorul model:

„... Articolul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”

„... Alineatul ... al articolului ... **se modifică și** va avea următorul cuprins ...”

„... La articolul ..., litera ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

De asemenea, dispozițiile de completare trebuie redactate după următorul model:

„... După articolul ... se introduce un nou articol, **art. ...**, cu următorul cuprins:”

„... După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, **alin. ...**, cu următorul cuprins:”.

La **pct.2**, în textul propus pentru art.2, este necesară eliminarea cifrei „(1)”, scrisă după expresia „Art.2”, întrucât acest articol este structurat într-un singur alineat.

La **pct.3**, în textul propus pentru **art.3 alin.(2)**, pentru claritatea normei, în locul cuvântului „Comisia” trebuie folosită sintagma „Comisia Europeană”, iar sintagma „furnizarea de informații”, din ultimul rând, trebuie înlocuită cu formularea „furnizarea de informații cu privire la”.

La **pct.8**, în textul propus pentru art.8¹ alin.(3), din considerente gramaticale, substantivul „Hotărâre” trebuie scris cu inițială mică.

La **pct.9**, în textul propus pentru art.8² alin.(1), în locul sintagmelor „Planurile Regionale de Gestionare a Deșeurilor (PRGD)”, „Agențiile Regionale pentru Protecția Mediului” (ARPM) și „Agenției Naționale pentru Protecția Mediului (ANPM)” trebuie folosite sintagmele „Planurile Regionale de Gestionare a Deșeurilor, denumită în continuare PRGD”, „Agențiile Regionale pentru Protecția Mediului, denumite în continuare ARPM” și, respectiv, „Agenției Naționale pentru Protecția Mediului denumită în continuare ANPM”.

Aceeași observație este valabilă și pentru textul propus la **pct.10**.

La **pct.10**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„10. După articolul 8² se introduc două **noi** articole, **art.8³** și 8⁴ cu următorul cuprins:”.

Totodată, la **alin.(4)**, expresia „alin.1” trebuie redată sub forma „alin.(1)”, iar în textul propus pentru lit.b), expresia „impuse în art.5” trebuie înlocuită prin expresia „prevăzute la art.5”.

La alin.(5), expresia „menționate la alin.4”, nespecifică limbajului juridic trebuie înlocuită prin expresia „**prevăzute** la alin.(4)”.

Propunem comasarea pct.12 și 13 într-un singur punct, pct.12 cu următoarea redactare:

„12. Articolele 12 și 13 se abrogă.”

Pe cale de consecință, punctul 13 se elimină și punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La **pct.14**, în textul propus pentru art.13¹ alin.(2), sugerăm înlocuirea termenului „dacă” cu expresia „**În situația în care**”, iar în teza a doua, înlocuirea sintagmei „identificarea săvârșitorului”, nespecifică limbajului juridic cu sintagma consacrată juridic „**identificarea făptuitorului**”.

La **pct.17**, propunem reformularea dispoziției astfel:

„18. Articolele 14³ - 14⁷, precum și art.14⁹ și 14¹⁰ se abrogă.”.

La **pct.19**, în textul propus pentru art.19 alin.(1) lit. a), sintagma „în Anexa nr. 2A sau nr.2B” trebuie înlocuită prin sintagma „în anexa

nr.II A sau nr.II B”, întrucât anexele din actul normativ de bază sunt marcate prin cifre romane.

La lit.b), sugerăm revederea sintagmei „producătorilor de deșeuri”, din finalul rândului 2, în sensul înlocuirii acesteia prin „deținătorilor/producătorilor de deșeuri”, întrucât alin.(1) al art.19 vizează și deținătorii de deșeuri. Această observație este valabilă în mod corespunzător și pentru celelalte situații similare.

La lit.d), recomandăm eliminarea din text a cuvântului „necesare”, ca inutil în context și, redarea formulei finale „închiderea amplasamentelor și încheierea activităților” sub forma „încheierea activităților și închiderea amplasamentelor”, aceasta fiind ordinea firească de derulare a activităților vizate.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea normei, sugerăm înlocuirea sintagmei de debut „Producătorii de produse” cu formula „Producătorii de produse și cei care efectuează activități.

La lit.b), recomandăm înlocuirea sintagmei „activităților existente” din finalul textului cu sintagma adecvată „activitățile desfășurate”.

La lit.f), propunem îmbunătățirea redacțională a textului prin inserarea formulei din finalul acestuia „subprodusele rezultate din procesele tehnologice”, după expresia de debut „să valorifice”.

La **pct.25**, dispoziția de abrogare trebuie redactată astfel:

„25. La articolul 27, litera c) se abrogă.”

La **pct.27**, în textul propus pentru art.29, pentru o redactare corectă, recomandăm înlocuirea expresiei „aprobate de Guvern”, prin „aprobate prin hotărâre a Guvernului”.

La **pct.29**, în textul propus pentru art.31, întrucât Legea nr.6/1991 a suferit, ulterior adoptării, intervenții legislative de modificare, este necesară inserarea după numărul acesteia a expresiei „**cu modificările ulterioare**”.

La **pct.31**, în textul propus pentru alin.(1) al art.38, pentru concizia normei, recomandăm înlocuirea formulei de debut „În conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe, cea mai înaltă autoritate cu competențe”, cu sintagma „**Autoritatea competentă**”.

La **pct.32**, în textul propus pentru art.39 lit.f), sintagma „în anexa II A sau II B” trebuie înlocuită prin sintagma „în anexa **nr.II A** sau **nr.II B**”, pentru corectitudinea redactării.

La **pct.34**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea normei de abrogare astfel:

„34. La articolul 41 alineatul (1), litera d) și alineatul (2) se abrogă.”

La **pct.37**, în textul propus pentru art.49, în partea introductivă, recomandăm ca sintagma „obligații și atribuții:” să fie înlocuită prin „atribuții.”, întrucât este evident că astfel de atribuții sunt și obligatorii.

Referitor la **pct.39 și 40**, pentru unitate în redactarea actelor normative care instituie contravenții, propunem comasarea acestora într-un singur punct, pct.39, cu următoarea redactare:

„39. Articolul 51 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art.51.- (1) Următoarele fapte constituie contravenție și se sancționează după cum urmează:

A. Cu amendă de la 200 lei la 2000 lei pentru persoane fizice și de la 10.000 la 20.000 lei pentru persoane juridice, pentru

a) abandonarea deșeurilor urbane și a ambalajelor pe spațiile verzi, căile de comunicație, în locuri publice sau în alte locuri nepermise;

b) nerespectarea prevederilor planurilor de gestionare a deșeurilor;

c) nerespectarea sarcinilor stabilite de autoritățile competente privind condițiile de producere, colectare, reutilizare, reciclare, tratare, transport și eliminare a deșeurilor;

d) necontractarea cu unități specializate a colectării, reutilizării, reciclării, transportului și eliminării deșeurilor, în situația în care aceste activități nu se pot executa prin mijloace proprii;

e) neexecutarea la termenele stabilite a lucrărilor, dotărilor și măsurilor destinate reducerii cantității de deșeurii produse, colectării și colectării selective, transportului, valorificării și eliminării deșeurilor;

f) realizarea de lucrări și desfășurarea de activități care au ca obiect deșeurile, fără aprobările legale;

g) producerea de deșeurii prin formarea unor stocuri de materii prime, materiale auxiliare, produse, subproduse și ambalaje, care depășesc necesitățile de producție, de consum și de desfacere;

h) transportul și eliminarea deșeurilor fără asigurarea măsurilor de protecție a sănătății populației și a mediului;

i) omiterea prezentării publice a proiectelor de investiții pentru eliminarea finală a deșeurilor;

j) acceptarea la depozitare a deșeurilor urbane și periculoase fără a fi supuse unor operațiuni de tratare;

k) nerespectarea prevederilor acordului și/sau autorizației de mediu pentru instalațiile și tehnologiile de eliminare finală a deșeurilor;

l) neanunțarea autorității județene pentru protecția mediului și a comisiei de apărare împotriva dezastrelor despre producerea unor accidente la instalațiile de eliminare finală a deșeurilor;

m) refuzul furnizării datelor necesare elaborării planurilor privind gestionarea deșeurilor, conform prevederilor legale;

n) lipsa unei evidențe stricte a producerii, transportului, valorificării și eliminării deșeurilor.

B. Cu amendă de la 3000 lei la 15.000 lei pentru neîndeplinirea atribuțiilor și responsabilităților ce revin consilierilor locali, consilierilor județenei, primarilor, viceprimarilor, primarului general al municipiului București, primarilor și viceprimarilor subdiviziunilor administrativ teritoriale, președinților consiliilor județene, conform art.49 și 49¹.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor prevăzute la alin.(1) se face de comisari și persoane împuternicite din cadrul Gărzii Naționale de Mediu, precum și din cadrul autorităților administrației publice locale, conform atribuțiilor stabilite prin lege.

(3) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției.”

Pe cale de consecință, pct.40 se elimină, iar pct.41 - 46 se vor renumera în mod corespunzător;

La **pct.41**, este necesară reformularea textului astfel:

„41. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art.52. - Dispozițiile art.51 referitoare la contravenții se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

Pentru precizia normei privind instituirea contravențiilor este necesar ca în cuprinsul fiecărei fapte încadrată drept contravenție să se indice expres articolul din ordonanța de urgență a cărei încălcare urmează să fie sancționată, astfel încât faptele exprimate la pct.1 și 2 ale art.51 alin.(1) să-și găsească corespondentul într-o interdicție din corpul proiectului.

La **pct.42**, în textul propus pentru art.53 alin.(3) norma trebuie revăzută în privința constatării infracțiunilor, această atribuție revenind și autorităților de mediu și celor locale.

La **pct.43**, considerăm că în textul propus pentru art.54, ar fi necesar să se fixeze un termen până la care Guvernul va adopta respectivele hotărâri.

3. Referitor la anexe, semnalăm următoarele:

Pentru concizie, pct.44 - 47 trebuie comasate într-un singur punct, pct.44, pentru care propunem următoarea redactare:

„44. Anexele nr.I A, I B, II A și II B se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr.1 - 4 la prezenta ordonanță.”

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a pct.45-47 trebuie eliminată.

Anexele nr.I - IV propunem să fie marcate în partea dreaptă sus prin expresiile: „Anexa nr.1”, „Anexa nr.2”, „Anexa nr.3” și „Anexa nr.4”.

La anexa nr.1 abrevierea „H.G.” trebuie redată *in extenso*, iar la anexele nr.II și III, abrevierea „etc.” trebuie înlocuită prin expresia „și altele asemenea”.

Totodată, semnalăm că sensul termenului „reciclare” de la lit.l), din anexa nr.I pare neclar. Sugerăm redefinirea acestuia, astfel:

„reciclare – operațiune de re prelucrare a deșeurilor printr-un proces tehnologic, în scopul valorificării acestora prin reutilizare în procesul de producție din care au rezultat sau în alte scopuri.

La anexa nr.III, sugerăm să se renunțe la nota explicativă din debutul acesteia, întrucât este evident că aceasta cuprinde operații de eliminare, iar art.3 alin.(2) la care se face trimitere are cu totul alt obiect.

4. Art.II și IV din proiect, pentru rigoare normativă, trebuie eliminate, situație în care Art.III, devine „Art.II”.

5. Referitor la Art.V din proiect, propunem ca textul acestuia, în aplicarea prevederilor art.43 din Legea nr.24/2000, republicată, să fie plasat ca ultim punct al Art. I în următoarea redactare:

„... După articolul 58 se introduce următoarea mențiune:

«Prezenta ordonanță transpune în legislația națională Directiva Parlamentului și a Consiliului nr.2006/12/CE privind deșeurile, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene (JOCE) nr.L 114/9 din 27 aprilie 2006. »”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București
Nr. 1175/1.09.2006